

Berichtigung

In der Zuschrift „Homolytic $C_\alpha-C_\beta$ Bond Cleavage in a Chiral Alkylarene Radical Cation: Effects of Asymmetric Microsolvation“ von M. Speranza et al. (*Angew. Chem.* **2004**, 43, 1904–1907 [DOI: 10.1002/ange.200353462]) soll auf Seite 1906, zweiter Absatz, der Passus „In particular, the heterochiral complex exhibits shorter O–H...O–H and O–H... α -hydrogen-bond distances than the homochiral adduct. This implies that BD_{SS} is a better H-bond acceptor than BD_{RR} when associated with the chiral $(BZC_2H_5)_R$ moiety.“ ersetzt werden durch „In particular, the homochiral complex exhibits a shorter O–H...O–H distance (2.006 Å)

than the heterochiral adduct (2.021 Å). This implies that BD_{RR} is a better H-bond acceptor than BD_{SS} when associated with the chiral $(BZC_2H_5)_R$ moiety.“

Auf Seite 1907, erster Absatz, soll der abschließende Satz „This difference may be attributed to structural factors that make solv in the former adduct a better H-bond acceptor than in the latter, although other hypotheses, such as that involving the interaction of the solvent molecule with the C_α center of $[(BZC_2H_5)_R]^+$ cannot be excluded.“ ersetzt werden durch „This difference may be attributed to structural factors that make solv in the latter adduct

a better H-bond acceptor than in the former, although other hypotheses, such as that involving the interaction of the solvent molecule with the C_α center of $[(BZC_2H_5)_R]^+$ cannot be excluded.“

Im Inhaltsverzeichnis soll „Die unterschiedliche Reaktivität wird Strukturfaktoren zugeschrieben, die BD_{SS} zu einem besseren H-Brücken-Acceptor als BD_{RR} in Addukten mit $[(BZC_2H_5)_R]^+$ machen.“ ersetzt werden durch „Die unterschiedliche Reaktivität wird Strukturfaktoren zugeschrieben, die BD_{RR} zu einem besseren H-Brücken-Acceptor als BD_{SS} in Addukten mit $[(BZC_2H_5)_R]^+$ machen.“